DICTAMEN Nº 706

REF: Expte. Nº E18-2019-2905-A. "PALACIOS OJEDA LUCRECIA LUCIANA C/ MINISTERIO DE SALUD PUBLICA s/ ACCION DE AMPARO" Expte. Nº 748/18.-

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA:

Llega a consulta de este organismo Asesor, el Proyecto de Decreto del agente PALACIOS OJEDA LUCRECIA, en cumplimiento del laudo judicial notificado mediante Cedula, al Ministerio de Salud en autos caratulados **"PALACIOS OJEDA LUCRECIA LUCIANA C/ MINISTERIO DE SALUD PUBLICA s/ ACCION DE AMPARO"** que tramita ente el Juzgado Civil y Comercial Nº 2, por Expte. Nº 784/18.-

Habiendo compulsado los antecedentes adjuntos, se tiene presente que a fs. 2 a 7 obra agregada la sentencia recaída en el proceso por el que se hace lugar a la acción pretendida, debiendo el Estado Provincial abonar el concepto bonificatorio adeudado, como así también el saldo respecto de los intereses por mora adeudados.-

De los informes emitidos por las dependencias de Salud Pública, se puede interpretar que el concepto bonificatorio se viene abonando desde el periodo **07/2018** y que a fs. 15 luce agregada planilla por la que se prevé el pago por concepto de intereses.-

En este orden de ideas se debe tener presente que todo el sistema de acciones procesales se dirige a efectivizar el derecho de acceder a la justicia y a garantizar la protección jurisdiccional efectiva de los derechos e intereses constitucionales, legales o reglamentarios que puedan asistir a las personas.

Es por todo lo dicho que el proyecto de decreto (acto jurídico) debe resumir de mejor manera la orden judicial, de modo que no se violente ese principio de acceso a la justicia, que fuera oportunamente acogido, desde esta perspectiva se aprecia adecuado el proyecto de Decreto adjunto.-

Atentamente.-

Dr. Leonardo M. Sabatinelli
Abogado
Asesoría General de Gobierno

13 SEP 2019

Dr. MIGUEL ARMANDO GARRIDO
Asesor General de Gobierno
Provincia del Chaco

ASESORIA GENERAL DE GOBIERNO

COPIA DIGITAL