Gobierno del CHACO

293

CLC

DICTAMEN N°.....

REF: E21-2023-5891-AE CARABALLO, FRANCISCO AGUSTINR PROMOCIÓN Y RECONOCIM ANTIG S/ PROYECTO DE DECRETO----------.----

DE: ASESORÍA GENERAL DE GOBIERNO
PROVINCIA DEL CHACO
DRA. MARÍA ALEJANDRA FERREYRA

A LA DIRECCION DE CONTRALOR Y NORMATIZACIÓN
DE LA PROVINCIA DEL CHACO
PROF. RAMONA BEATRIZ RODRIGUEZ
SU DESPACHO

De mi consideración:

Acceden las presentes actuaciones a esta Asesoría General de Gobierno, en las que se requiere nuestra intervención, respecto del proyecto de Decreto adjunto por el cual se propicia la promoción al grado de Comisario y Reconocimiento de antigüedad a partir del 01/01/2023, del Sr. Caraballo, Francisco Agustín –DNI N° 33.015.737, cuyo recurso jerárquico hizo lugar a la constitución de un nuevo Acta de Reunión de la Junta de Calificaciones, otorgándole un nuevo puntaje que le permitió el ascenso pretendido.

Con motivo del planteo recursivo, el Ministro del área, ordenó la conformación de una nueva Junta de Calificaciones (Resolución N° 2436/2023) –E-Parte N° 10- la que le otorgó veintiocho (28) puntos, permitiéndole su ubicación entre los propuestos para el ascenso al grado inmediato superior.

Como es sabido, por las razones apuntadas, el Subcomisario Caraballo, no figuró en el listado por el cual el Gobernador de la Provincia modificó la estructura de cargos del presupuesto de la Jurisdicción 21 a partir del 01/01/23 (Decreto N° 1562/2023). Por lo tanto la medida que se propende encuadra en la nueva calificación numérica otorgada por la Junta de Calificaciones de veintiocho (28) puntos.

Ahora bien, el reconocimiento de antigüedad debe retrotraerse al 1° de enero del año 2023, por cuanto el peticionante, interpuso Recurso de Revocatoria contra el Acta de Reunión N° 03/23 de la Junta de Calificaciones para ascenso al grado de Subcomisario. Con la expresa aclaración de que al mismo no se le reconoce diferencia salarial alguna, al no existir contraprestación laboral por funciones no desempeñadas.

Gobierno del CHACO

Respecto a ello, la Asesoría General de Gobierno, reiteradamente sostuvo (Dictámenes N° 541/91, N° 1317/96, entre otros), de conformidad con la Jurisprudencia del Superior Tribunal de Justicia de la Provincia que hizo lugar a las reubicaciones escalafonarias en base a las disposiciones de la Ley N° 178-J (antes Ley N° 1134) –Ley del Personal Policial- y el Reglamento del Régimen de Promociones Policiales (R.R.P.P.), a efectos de que los agentes de la Policía de la Provincia se encuentren constante y correctamente encuadrados y/o ubicados en el escalafón, no así el reconocimiento de diferencia de haberes entre el grado que ostenta el agente y al que es reubicado, conteste con la jurisprudencia reiterada de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que sostiene: "...como principio no existe justificativo para percibir emolumentos correspondiente a funciones que no han sido desempeñadas. En tanto el sueldo es la contraprestación de servicios cumplidos (Conf. Sentencia N° 232 del 14/06/95 in re Alegre, Ceferino c/ Consejo General de Educación de la Provincia del Chaco s/ Demanda Contencioso Administrativa", Expte. N° 37.328/94)".

La medida tiende a satisfacer adecuadamente el derecho a la carrera, vinculado con el derecho al ascenso, entendido éste, como designación para un cargo de categoría superior al que viene desempeñando el agente y comprende el de estar constantemente bien ubicado en el escalafón, "...el derecho a la carrera no configura un verdadero derecho subjetivo del funcionario, las modificaciones de las condiciones de la carrera e incluso la suspensión de los cargos por razones de interés público es una potestad irrenunciable de la administración, en tal virtud, la pretensión de los funcionarios a la promoción de un grado inferior a uno superior vacante no encuentra una tutela completa en el derecho objetivo", (Conf. Diez, Manuel María, Derecho Administrativo T. III –B, pág. 465).

El anteproyecto en cuestión, propende a su promoción en el Cargo de la Categoría 5 –Cuerpo Seguridad –Escalafón General –Personal Superior –CEIC N° 6 –Grado 5 –Comisario –Programa 11 –Seguridad Ciudadana y Prevención del Delito –Actividad Específica 03 –Patrullaje Policial –CUOF N° 327 – Anexo 02 –División Estadísticas Policiales –Jurisdicción 21 –Policía Provincial.

En otro segmento, surge dictamen del servicio jurídico del Ministerio del área, con opinión favorable al dictado del instrumento legal que se propende –E-parte N° 21-, y constan las intervenciones de la Dirección General de Finanzas y Programación Presupuestaria y de la Subsecretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda y Finanzas sin observaciones para la prosecución del trámite, debiendo aplicarse los lineamientos y limitaciones del Decreto N° 211/2020, y su anexo Apartado Gastos de Personal –inc. "C" –E-Partes 25, 26 y 27-.

Gobierno del CHACO

La medida proyectada cuenta también con las firmas digitales tanto del actual Jefe de Policía como del Ministro de Seguridad de la Provincia del Chaco –E-parte N° 19-.

Respecto del marco normativo, la presente medida encuadra en los presupuestos fijados por la Ley N° 178-J del Personal Policial y su Decreto Provincial N° 1270/64 –Reglamento del Régimen de Promociones Policiales.

Es dable señalar el carácter no vinculante de los dictámenes emitidos. En este sentido se viene sosteniendo en el ámbito nacional: "Los dictámenes de la Procuración del Tesoro constituyen opiniones sobre determinados problemas jurídicos de las que, en principio, los órganos competentes para resolver pueden apartarse, fundadamente y bajo su responsabilidad, en aquellos supuestos en que no compartan los criterios sustentados por este organismo (conf. Dict. 206:354; 211:391; 258:132; 259:18). Dict. Nº 175/08, 3 de septiembre de 2008. Expte. Nº 10589-38-2007/02/08. Administración Federal de Ingresos Públicos. (Dictámenes 266:209)".

En razón de lo expuesto, y con la aclaración señalada precedentemente, con relación a que ello no implica reconocimiento de diferencias de haberes por funciones no desempeñadas; este Organismo Asesor considera, que no existen objeciones legales que formular, para la viabilidad del anteproyecto adjunto.

Atentamente.

ASESORIA GENERAL DE GOBIERNO,

08-MAYO-2024

Dra. MARIA ALEJANDRA FERREYRA
Asesora General de Gobierno
PROVINCIA DEL CHACO